

casus

**Uitleg v/h
gaswinning
besluit**

Risicobeleid communiceren

Waarvoor doen we dat

Veiligheidsrisico's ∞ Morele oordeelsvorming

→ vooraf
VS
→ achteraf

Robert Geerts AVIV bv

lid:



Afdeling Risico Beheer en Techniek
werkgroep Communicatie en Informatie

informer
over

Risicobe-
leids-
keuze
gasproductie



Ministerie van Economische Zaken

Minder gaswinning, versterkingspakket voor Groningen

Uitleg over het besluit
gaswinning Groningen

**Vertrouwen
Groningers**

**Wat staat me te
wachten?**

Geachte bewoner,

Vrijdag 17 en zaterdag 18 januari 2014 heb ik in Groningen het kabinetsbesluit over gaswinning toegelicht. Ik heb gezegd me te realiseren dat het vertrouwen van de Groningers niet in een weekend teruggewonnen kan worden. Velen zijn verontrust over hun veiligheid en over wat er kan gaan gebeuren met hun woning en hun leefomgeving. Het kabinet begrijpt dat zeer goed en heeft op grond van gedegen onderzoek tot een aantal maatregelen besloten. In deze folder leest u over de hoofdlijnen van het besluit, antwoorden op veel gestelde vragen en het vervolgtraject. De twee illustraties geven een

Wat staat er op het spel?



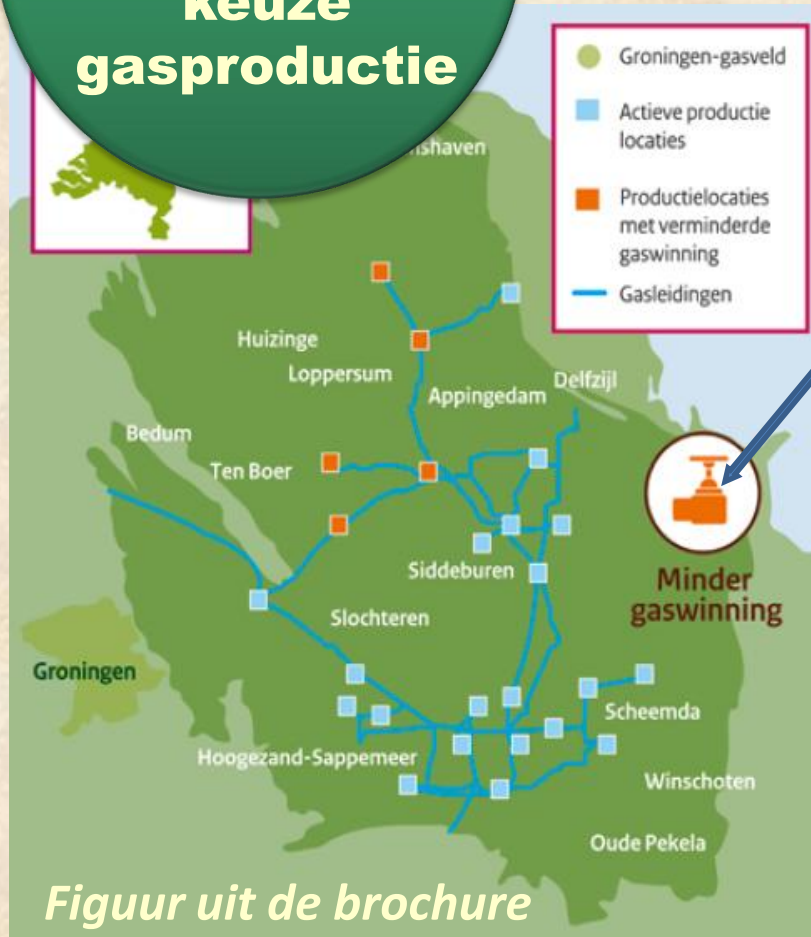
vertrouwen

Waarheid & waarachtigheid

Is het waar?

Is het waarachtig?

**informereren
over
Risicobeleids-
keuze
gasproductie**



Figuur uit de brochure



Minder gaswinning

Preciezer lezen!
Gericht
 gaswinning verminderen

Het strategisch belang van

minder gaswinning

1

Gaswinning 2006-2015

Productieplafond $\overline{42,5}^*$ Mcbm/jr

Gaswinning 2014-2016*

Productieplafond 42,5 Mcbm/jr

* 2016: 42 Mcbm

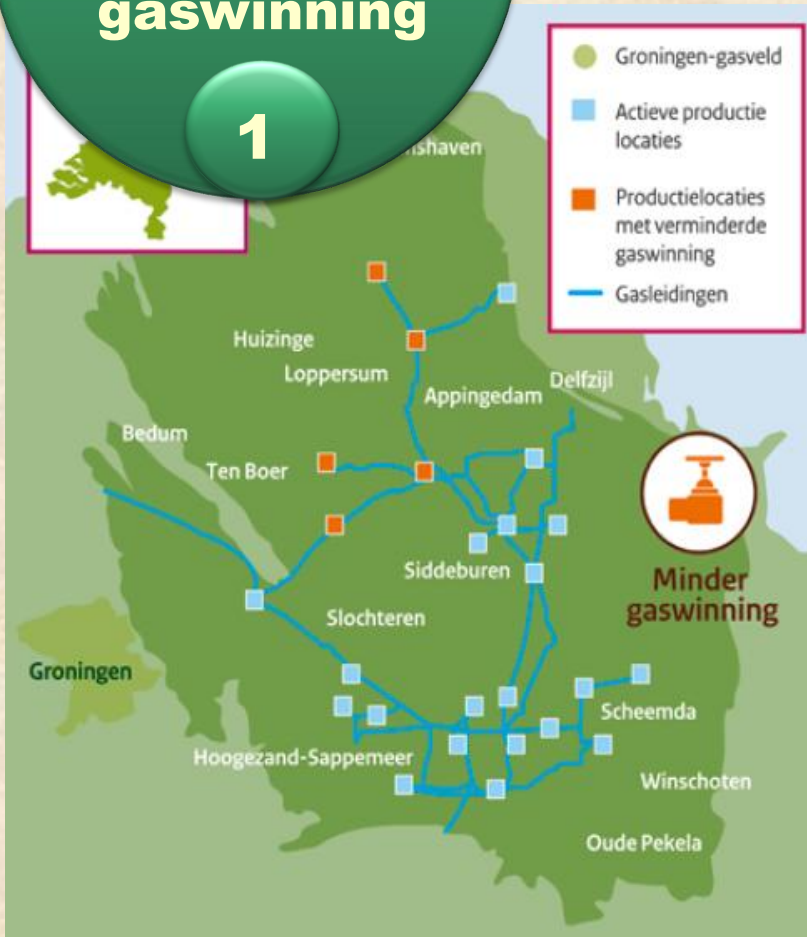
Conclusie:

Gaswinning niet minder



Het strategisch belang van minder gaswinning

1



Vergeten in 't plaatje op te nemen?



Meer gaswinning

Gericht gaswinning verminderen & gaswinning vermeerderen

Het veiligheidsbelang van minder gaswinning

2

Gericht: gaswinning verminderen & gaswinning vermeerderen

Volgens brochure: de beste manier om zo snel mogelijk de veiligheid te vergroten



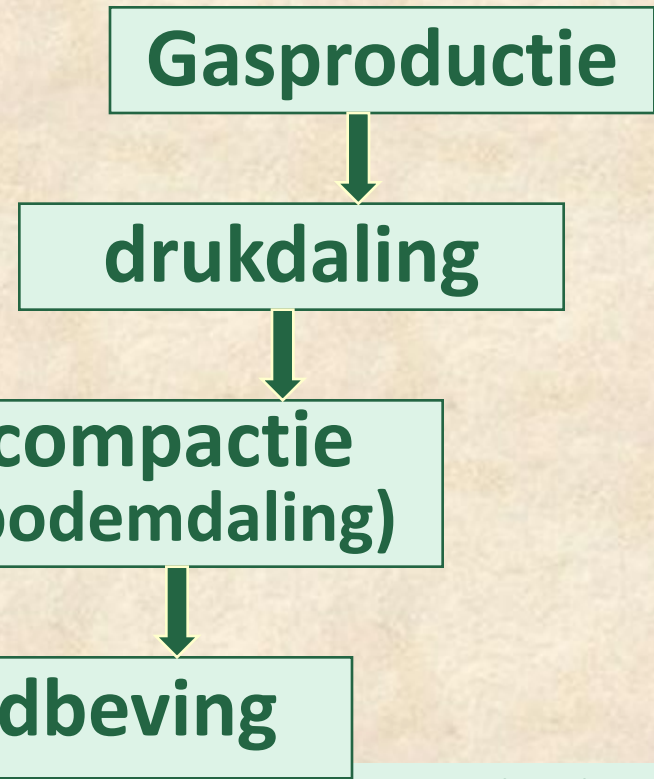
Minder gaswinning



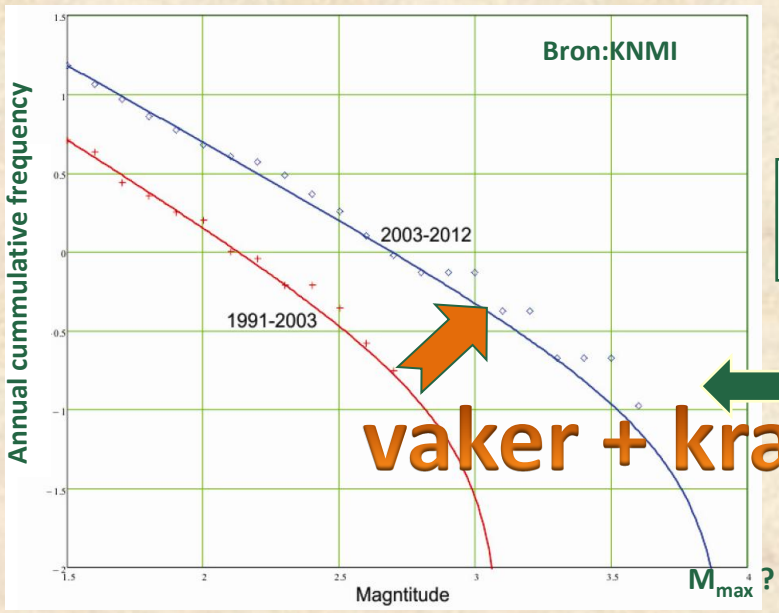
Meer gaswinning

Is dit waar?

minder productie = meer veiligheid
Groningen-gas



Bron: NAM / TNO / KNMI



vaker + krachtiger

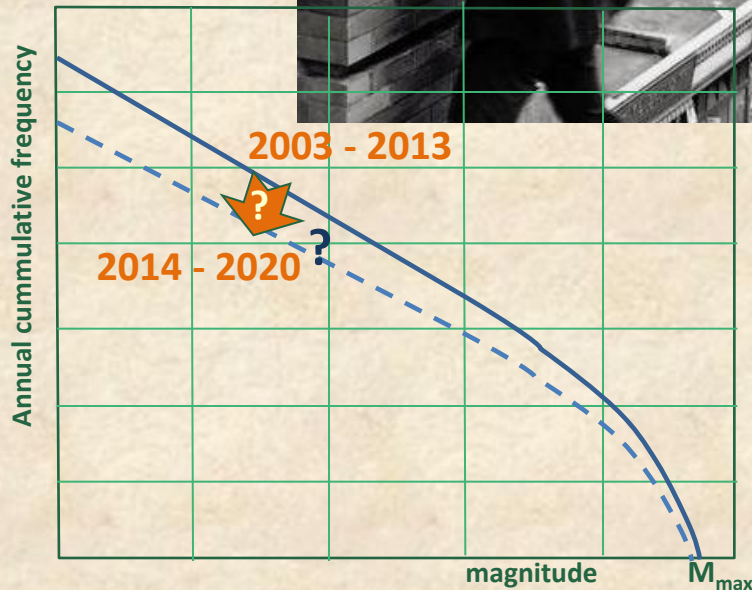
Dit staat de Groningers te wachten:
dus verontrusting is heel reëel

Het morele belang van

minder gaswinning

3

TIJD



minder productie Groningen-gas



meer **TIJD** voor verhogen weerbaarheid (huizen versterken) → lager risico

minder productie is meer veiligheid

[hoeveel?]
[hoe lang?]

**onderzoek-
opdrachten**

**onderzoeks
vraag**



onderzoeksvraag minister:

**Hoe kan productie verantwoord blijven doorgaan?
gelet op risico en veiligheid**

“Gaswinning van essentieel belang”

[inkomen Staat (bijdrage 9%)]

[energiebron huishoudens]

[buitenland verplichtingen]

[strategisch belang energietransitie voor toekomst]

**Opdracht
onderzoeken**

was niet ...



de kernvraag:

**Hoeveel productievermindering is verantwoord
gelet op economisch belang & andere risico's ?**

“Gaswinning van essentieel belang”

welke fin.ec. risico's ? _____ [inkomen Staat (bijdrage 9%)]

welke 'koude-risico's' ? _____ [energiebron huishoudens]

welke diplomatie? _____ [buitenland verplichtingen]

lange termijn betekenis? _____ [strategisch belang energietransitie]

**Informatie
ontoereikend**

**Analyse risico's^{*)}
ontbreekt**



^{*)} *fin.econ. + koude + contractbreuk + ...*

Informatie roept vragen op: Tegenstrijdigheden

Conclusie : voorlopig productieplafond van 30 miljard m³ [2014 t/m 2016] verantwoord klein risico van aantasting essentiële belang Gr-gas
(obv rapport-gegevens)

Kosten Staat: 120 Miljoen €^{*)}

Gasproductie beperking: meer voordelen dan alleen meer veiligheid

^{*)} 1,5 % van 8 miljard

De beste manier zo snel mogelijk Veiligheid te verhogen



Manier 1

Besluit Kamp
Economisch verlies ± 0 €

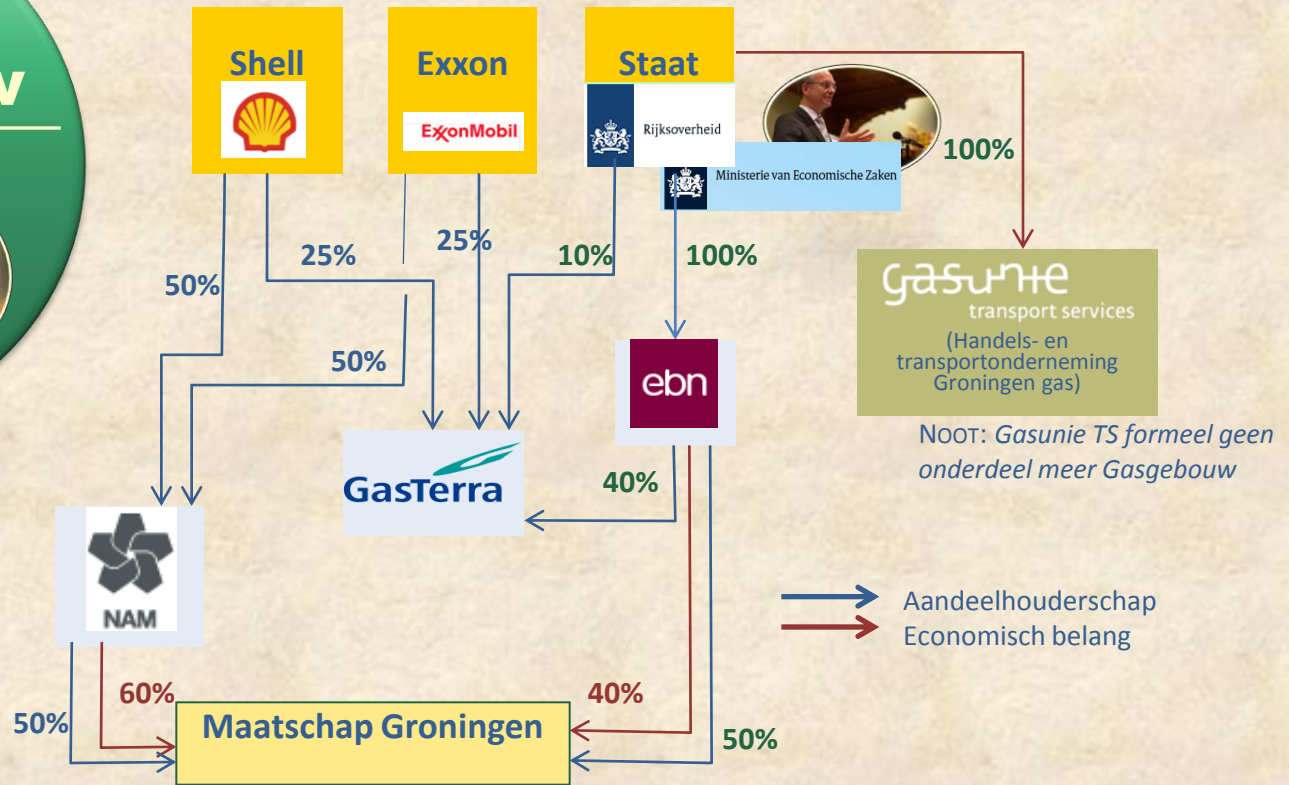


Manier 2

Productieplafond max 30 Mcbm/jr
Economisch verlies ± 120 miljoen €

Conclusie: niet de beste manier

Het Gasgebouw



fundament 'op' het Groningen gasveld

Functioneren Gasgebouw door de Mijnbouwwet als het ware geborgd.

Gaswinning economisch essentieel:

Gasgebouw: hechte gemeenschap met ÉÉN VISIE

**kernvragen
beleidskeuze**

**Welke
antwoorden**

1



- 3 **Verkleinen wetenschappelijke onzekerheid:** ——— lost welk politiek afwegingsprobleem op?
- 4 **Verantwoordelijkheden beleidsmatig in uitvoeringstaken vastgelegd:** ————— Formele - versus morele verantwoordelijkheid?
- 6 **Verdeling lusten en lasten tussen Groningers, gasgebouw-partijen, overheden en burgers:** — Wat zijn we bereid in te leveren/waar stuiten we op grenzen van het onredelijke?
- 8 **Vertrouwen in oordelend vermogen van SodM (Staatstoezicht op de mijnen) advies beleidsinterventie:** — Waarom niet tot nader order direct actie gas-productievermindering?

kernvragen
beleidskeuze

2



- 9 Het gesprek met de Groningers, de gedupeerden, de burgers, belangenpartijen : _____ communicatiestructuur adequaat flexibel? Minder zenden, vooral ontvangen
- 10 Is de beleidskeuze uit te leggen als de niet waar- schijnlijke, niet uit te sluiten, zware aardbeving zich manifesteert die gewonden (en doden?) opeist? _____ Hebben we redelijkerwijze gesproken alle registers opengetrokken? _____ Hebben we de hand te veel op de knip gehouden? _____ Hoe waarachtig hebben de bewindspersonen kunnen zijn?

**informer
over**

**Risicobe-
leids-
keuze
gasproductie**

Minder gaswinning, versterkingspakket voor Groningen

Uitleg over het besluit
gaswinning Groningen

Hebben de bewindslieden 'mijn' vertrouwen in hun waarachtigheid gesterkt?

Kunt u het uw medeburger in Groningen uitleggen? Staat u er achter?

Heeft u nagedacht hoe ver uw bereidheid gaat om de bedreigde Groninger medeburger tegemoet te komen? Zet de overheid uw bereidheid op goede wijze in?

Behartigen de bewindslieden het lange termijn belang van ons gas?

**informer
over**

**Risicobe-
leids-
keuze
gasproductie**



Ministerie van Economische Zaken

Andere voortzetting gaswinning,
betere verdeling veiligheid
behoud van gasinkomsten

Uitleg over het besluit
gaswinning Groningen

**De onmogelijke binnenkomer,
om het besluit uit te leggen
maar wel waar**

een paar principes

informereren over risico-beleidskeuzes

Welke les leert deze casus?

Maak het dilemma duidelijk

Hoe?

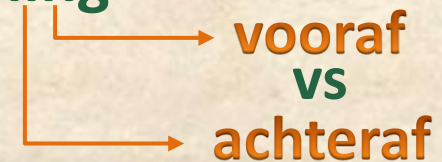
Door de juiste vragen op te werpen

Hoe?

Door je bewust te zijn van de onvermijdelijke bias die aan 't werk is.

Organiseer tegenspraak

Veiligheid ∞ Morele oordeelsvorming



Robert Geerts AVIV bv

lid:



Afdeling Risico Beheer en Techniek
werkgroep Communicatie en Informatie